

Z á p i s
z Valné hromady Českého badmintonového svazu, z.s.
konané 13. června 2015

Valná hromada ČBaS se konala dne 13. 6. 2015 od 10:00 v aule ČUS na Strahově, probíhala podle programu zveřejněného předem na webových stránkách ČBaS:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení jednacího řádu VH
- 3) Volba předsedy VH, pracovního předsednictva a komisí
- 4) Zpráva předsedkyně svazu o činnosti ČBaS za uplynulé období
- 5) Zpráva o hospodaření a stavu majetku ČBaS za uplynulé období
- 6) Rozpočtový plán na následující období
- 7) Zpráva o kontrolní činnosti dozorčí rady (dále DR) za uplynulé období
- 8) Zpráva legislativní rady (dále LR) o její činnosti za uplynulé období
- 9) Zprávy předsedů komisí ČBaS
- 10) Úprava Stanov ČBaS
- 11) Diskuze
- 12) Usnesení
- 13) Závěr

Ad 1): VH zahájila Hana Procházková, předsedkyně ČBaS.

Ad 2): Návrh jednacího řádu byl schválen hlasy všech přítomných (28 delegátů zvolených v oblastech, 14 členů VV, předseda LR)

Ad 3): Návrhy na předsedajícího VH (Kolář), další dva členy pracovního předsednictva (Modlinger, Jurka), mandátové komise (Pavelka, Chumchal, Holata) a návrhové komise (Drašnar, Pacovský, Seibert) byly hlasováním schváleny.

Zpracováním zápisu byla pověřena p. Nováková, ověřovatelem zápisu byl jmenován p. Kolář.

Předsedkyně VV navrhla, aby do programu jednání byly zařazeny dva body, o jejichž projednání požádal písemně před VH Západočeský badmintonový svaz (Hostování ve družstvech mládeže, Systém péče o talentovanou mládež) a Středočeský badmintonový svaz (Systém soutěží mládeže). Přítomní schválili úpravu programu a požadavky předřadili b. 11 již schváleného programu (ozn. diskuse).

Ad 4): Předsedkyně svazu Hana Procházková ve **zprávě o činnosti** zmínila řadu pozitivních událostí minulého období (např. historicky největší počet hráčů ve světové stovce, úspěchy seniorské i juniorské reprezentace v řadě individuálních i týmových soutěží, hospodaření svazu v kladných číslech aj.), zhodnotila úroveň akcí pořádaných pod křídly svazu a kriticky se vyjádřila k postojům některých členů svazu vč. reprezentantů, ocenila úroveň MČR pořádaného v Karviné, podala informaci o zápisu ČBaS u rejstříkového soudu (ČBaS, z.s.), podrobně popsala problémy související se zajištěním činnosti TMK, informovala o dosavadním průběhu olympijské kvalifikace a o finanční podpoře hráčů usilujících o start na OH. Zmínila také skutečnost, že do programu Letní olympiády dětí a mládeže se po několikaletém úsilí podařilo zařadit badminton. Poděkovala všem členům VV a všem členům svazu, kteří podpořili činnost svazu. Vyjádřila se ke způsobu zveřejňování kritických postojů některých členů a vyslovila přesvědčení, že kritika by kromě negace stávajícího stavu měla přinášet i návrh na jeho změnu.

Hlasováním byla zpráva předsedkyně ČBaS schválena.

Ad 5): Zprávu o **hospodaření ČBaS v r. 2014** přednesl předseda ekonomické komise Martin Osička. Okomentoval celkové příjmy a výdaje v r. 2014 (účelové i volné zdroje), zhodnotil možnosti vzniklé dotacemi MŠMT (Program V, talentovaná mládež, reprezentace) a ČOV. Zdůraznil snahu VV podporovat jak úzkou reprezentační seniorskou i juniorskou špičku, tak i ostatní oblasti zájmu svazu (NSC, regionální centra, oddíly pracující s mládeží atd.). Veškeré podklady týkající se hospodaření svazu (Výkaz zisku a ztráty ke 31.12.2014, rozvaha, přehled majetku ke 31.12.2014) byly před VH zveřejněny na webových stránkách ČBaS.

V rozpravě ke zprávě o hospodaření zazněly dotazy ke smyslu další existence České badmintonové obchodní společnosti, které se pokusili zodpovědět předsedové marketingové a ekonomické komise svazu.

Hlasováním byla zpráva o hospodaření za rok 2014 schválena.

Ad 6): **Rozpočtový plán** na další období nastínil předseda EK M. Osička. EK bude hospodařit dle schváleného cíle, tedy s vyrovnaným rozpočtem schváleným VV. Hlasováním bylo schváleno.

Ad 7): Předseda **dozorčí rady** K. Reichman informoval o činnosti rady za období od sněmu v r. 2014. Zástupce DR průběžně prezentoval stanoviska rady VV. DR bez výhrad schvaluje hospodaření svazu. Předseda DR uvedl, že DR upřednostňuje obecnější pohledy na problémy a ochotně se ujme role prostředníka při případném řešení rozdílných názorů a stanovisek. DR chce být silným orgánem snažícím se o dohodu a posun v komunikaci.

ad 8): K činnosti **Legislativní rady** uvedl její předseda J. Rubáš, že řada předpisů ČBaS byla již připomínkována a upravena. Proces bude pokračovat a předpokládá se jeho dokončení do příští VH. Zmínil také změny ve složení LR, ke kterým došlo (náhrada J. Soboty J. Portem) – schváleno VV.

Ad 9): **Předsedové komisí** (sportovně technické komise, marketingové komise, trenérsko-metodické komise a komise rozhodčích) postupně informovali o problematice svěřených oblastí činnosti:

- a) **Předseda STK I. Škácha** ve své zprávě uvedl stručný přehled o činnosti (řízení soutěží) a podal informaci o změnách ve složení komise. Ke zprávě nebyly žádné dotazy ani připomínky.
- b) **Předseda MK M. Kašpárek** zhodnotil své roční působení ve funkci, informoval o pěti vypsaných zakázkách, problémech s pořádáním MM ČR 2014, zmínil organizovaný výjezd na MS v Kodani a ukončení spolupráce na Badminton Revue vč. partnerství se Sport 5.

Diskuse k podané zprávě byla velmi rozsáhlá:

= V. Dostál: ve zprávě postrádá to, co je nejpodstatnější – jednání se sponzory a přínos těchto jednání;

= P. Koukal: postrádá výsledek hospodaření MK (nezpochybňuje hospodaření komise samotné, ale její činnost, která podle jeho názoru z hlediska marketingu nikdy v minulosti nebyla tak špatná, jako nyní);

= T. Seibert: pořadatelská místa vrcholných akcí je třeba střídat, řešilo by to situaci;

= J. Modlinger: za nejpodstatnější považuje mediální prezentaci;

= L. Kroc: MK zcela chybí propagace badmintonu, jakýkoli strategický plán a koncepce;

= V. Dostál: proč není žádná koncepce činnosti MK zpracována?

Předseda MK se pokusil ve svých odpovědích podat požadované informace. Uvedl m.j. že získávání prostředků pro činnost svazu je prioritně snahou MK, stejně tak jako mediální prezentace. Vytvoření koncepce je samozřejmě možné, ale samo o sobě to nic neřeší – předseda MK při svém vstupu do funkce očekával spolupracující prostředí, ve kterém členové kromě své vlastní prezentace myslí i na zájmy celku, tedy ČBaS. Zmínil plánovanou

spolupráci se Sport Central. Vystoupení předsedy MK doplnila jak předsedkyně ČBaS, tak předseda EK výzvou k hledání vhodných osob i firem, kteří by v oblasti marketingu mohli svazu pomoci. Oba také uvedli, že jde o letitý problém, který se svazu přes veškerou snahu nedaří řešit tak, jak by si představovalo vedení i členská základna. Celá řada jednotlivců i řada klubů/oddílů zvládá marketing úspěšněji, ochota ke spolupráci v této oblasti je ale minimální.

- c) Předseda TMK J. Provazník přečetl na začátku svého vystoupení zprávu předchozího předsedy TMK T. Mendreka a plynule navázal podrobnými informacemi o své činnosti od nástupu do funkce v lednu 2015. Zmínil jednotlivé starty dospělých i juniorské reprezentace, věnoval se podpoře potenciálních účastníků OH, přípravě juniorů na významné akce a vysvětlil záměry a priority TMK. Patří mezi ně národní sportovní centrum, provázanost jednotlivých stupňů přípravy talentované mládeže, tvorba materiálů pro trenéry, školení aj. TMK chce spolupracovat především s těmi, kdo nechtějí jen radit, ale především činit. Na otázku T.Seiberta, zda je v koncepci zahrnuta i výstavba, odpověděl předseda TMK, že s výstavbou haly se nepočítá.
- d) O činnosti komise rozhodčích informoval její předseda J. Kolář. Komise poměrně úspěšně zvládá obsazování mezinárodních turnajů a snaží se o regulaci chování účastníků turnajů. Informoval také o nominaci rozhodčích na OH 2016 v Riu.

Následovala patnáctiminutová přestávka.

Ad 10): Předseda Legislativní rady uvedl **jednání o doplnění Stanov ČBaS** (návrh byl předem zveřejněn na webových stránkách ČBaS). Vysvětlil důvody pro vznik správní rady a zmínil změny, které bude zapotřebí provést v souvislosti s jejím vznikem ve stávajících Stanovách. Upozornil na potřebu schválení stanov třípětinovou většinou.

V diskusi k návrhu stanov zazněla otázka na „právo veta“- pokud správní rada něco neschválí, je na VV, aby rozhodl o dalším postupu.

Hlasování o úpravě stanov: 39 pro, 1 proti, 3 se zdrželi.

Ad 11):

V souladu se schváleným doplněním programu byla diskuse rozdělena do tří částí:

- a) diskuse k návrhu ZpčBaS týkajícímu se hostování v soutěžích mládeže a Systému péče o talentovanou mládež (TM);
- b) diskuse k návrhu Středočeského badmintonového svazu týkajícímu se soutěží mládeže;
- c) obecná diskuse

ad a) : Zpč.badmintonový svaz projednal na schůzi zástupců badmintonových oddílů a klubů v oblasti záležitost **hostování ve družstvech mládeže** a navrhuje, aby současný stav (možnost hostování dvou hráčů v týmu žáků, resp. týmu dorostu) zůstal zachován. V diskusi zazněla (vždy s patřičným důvodněním) řada názorů podporujících stávající stav i názorů podporujících úpravu navrženou TMK.

Po diskusi navrhl předsedající VH, aby bylo hlasováno o návrhu doporučit VV zachovat současný stav a uložit mu neprodleně rozhodnout a rozhodnutí zveřejnit.

Pro návrh hlasovalo 33 delegátů, 4 byli proti, 5 se zdrželo, 1 nehlasoval.

ZpčBaS dále navrhl, aby pro nejbližší období podali potenciální uchazeči o zřízení TCM návrhy podle stávajících pravidel zakotvených v materiálu „Systém péče o TM“ (poslední upravená verze z r. 2014). ZpčBaS velmi oceňuje rasanci, s jakou nová TMK vstoupila do procesu přípravy TM, váží si jejich návrhů a snahy o výrazně těsnější propojení jednotlivých stupňů (oddíl/regionální centrum/NSC), ale má za to, že do materiálu se dostaly i návrhy, které nebyly ani diskutovány, ani schváleny, popř. dostaly se do něj v jiné podobě, než byly diskutovány. Současně s tím se domnívá, že střední článek

přípravy TM by mohl fungovat s výrazně nižší finanční podporou ze strany ČBaS a že takto ušetřené prostředky by mohly být využity pro přípravu špičky v NSC. Návrh předán v písemné podobě.

Hlasování proběhlo k návrhu, aby RSC (TCM) podala své žádosti podle v současné chvíli platného systému péče o TM (termín do 30.6.2015).

Pro návrh hlasovalo 30 delegátů, 4 byli proti, 9 se zdrželo.

ad b): Středočeský badmintonový svaz na schůzi zástupců oddílů a klubů projednal záležitost změn věkových kategorií (od 1.1.2016) a systému soutěží (návrh od 9/2015) a požaduje odložení přechodu o jeden rok, tedy od 1.1.2017. V průběhu dalšího jednání zazněly výhrady proti tomu, jak byla diskuse k této otázce vedena, zazněly názory, že chybí provázanost oblastních soutěží, že by v současné době bylo vhodné obnovit činnost někdejších komisí mládeže v oblastech, dotazy na strukturu termínového kalendáře v dalších letech apod. Zazněla ale také informace, že prostor pro diskusi byl, VV ČBaS schválil pouze základní parametry pro změny (doporučení BWF a BE v otázkách věkových kategorií, strukturu sezóny a konání MČR v kategoriích mládeže na podzim 2015 tak, aby liché ročníky nepřišly o své druhé vrcholné akce). Vše další je v kompetenci STK, která ve spolupráci s TMK zpracuje Rozpis soutěží pro nadcházející období. Tento závěr podpořilo i stanovisko LR - rozhodovací pravomoc je na VV. O návrhu Středočeského VV se ze shora uvedených důvodů nehlasovalo.

ad c):

V obecné diskusi zazněly především tyto příspěvky, připomínky a dotazy:

= J. Pavelka: podle jakých materiálů budeme tvořit oblastní kalendáře? Hostování je podstatné pro volbu systému soutěží družstev.

Odpověď I. Škacha: RS bude vydán do 31.7., v současné době jsou oslovení zájemci o pořádání turnajů a zjišťován jejich zájem o pořádání MČR místo GPA; s největší pravděpodobností se na podzim 2015 uskuteční pouze MČR jednotlivců, družstva ne.

= P. Koukal st.: obrátil se na přítomné delegáty, zda jim nevádí podpora průměrnosti, skutečnost, že nový předseda TMK nemá vůbec žádné zkušenosti s prací v oddíle ani s mládeží, nově navrhovaný systém je kombinací všeho, co tady už bylo, odměnu předsedovi MK za uspořádání MMČR 2014 označil za neoprávněnou; celkově se označil za kritika současného stavu a současné situace ve svazu.

= reakce na vystoupení P. Koukala: předseda MK se cítí jeho vystoupením dotčený, L.Kroc doporučuje, aby P. Koukal ml. namísto permanentní kritiky pomohl svazu s marketingem, J.Modlinger doporučuje určitý nadhled (vše se točí kolem dvou základních témat, kterými jsou členská základna a reprezentace), p. Dorazil dává za příklad svaz biatlonu, K.Tomek se domnívá, že marketing musí zajišťovat odborníci, L. Janošíková má za to, že svaz příliš nezajímá talenty v dětském věku, jejich problémy, ani jejich výsledky a podpora.

= J. Modlinger doporučuje VV, aby se prostřednictvím výběrového řízení na propagaci pokusil o získání kvalifikovaných spolupracovníků v oblasti marketingu (M.Kašpárek to označuje za výborný nápad, ale obává se, že se do VŘ nikdo nepřihlásí).

Ke shora uvedeným připomínkám zaujali stanovisko H.Procházková a M.Osička:

= H. Procházková uvedla, že pokud jsou skutečně všichni tak nespokojeni, jak zaznělo z příspěvku P. Koukala, bylo by jistě legitimní iniciovat svolání mimořádné volební valné hromady. Na své funkci nelpí ani ona, ani ostatní členové VV.

= M. Osička uvedl, že částka, kterou svaz podporuje osm oblastí, je výrazně nižší než podpora reprezentantů (průměrná podpora reprezentace představuje částku 250 tisíc na dospělého reprezentanta a 50 tisíc na juniora) a že VV svazu se snaží o podporu a rozestupy do jednotlivých oblastí

činnosti. Má za to, že reprezentace by měla být se svazem zajedno a ne vystupovat proti němu. VV podporuje i profesionalizaci činností a rozhodně se nebrání projevům zájmu o jednotlivé konkrétní posty.

= M. Nováková se dotázala na cenu badmintonového setu, která je výrazně vyšší, než byla v minulosti. Oповěděl M.Osička – cena zahrnuje DPH a náklady na dopravu.

= J. Pavelka se dotázal na osud překladu „Coach Level 1“ (odpověď – na BWF už bezmála dva roky čeká na schválení) a na další postup v záležitosti videí P. Báši (prozatím nebylo řešeno, zda budou volně ke stažení nebo budou prodávána za stanovenou cenu).

= M. Nováková informovala o badmintonu na VII. Letní olympiádě dětí a mládeže, která proběhne ve dnech 14.-19.června v Plzni (soutěž krajských reprezentací), ocenila výsledek společné dlouholeté snahy o prosazení zařazení badmintonu do programu a pozvala k účasti.

= P. Koukal zpochybnil systém rozdělování prostředků získaných v rámci TOP 20. Odpověď M.Osička: peníze jsou poskytnuty oddílu a je na něm, jak s nimi naloží. Odpověď H.Procházková: obecně se očekává krácení dotací z centra - názor MF je, že prostředky se nedostávají do nejnižších úrovní, ale svazy je využívají na podporu reprezentace.

= J. Pavelka vyslovil názor, že zcela chybí provázanost podpory při přechodu hráčů z juniorské věkové kategorie mezi dospělé, EK pracuje jen s čísly. Odpověděl J. Provazník: problém si uvědomujeme a pracujeme na jeho řešení.

Ad 12): Návrh usnesení přednesl předseda návrhové komise V. Drašnar. Usnesení bylo většinou hlasů schváleno a je přílohou zápisu.

Ad 13) Závěr VH provedla H. Procházková. Poděkovala všem za účast, aktivní přístup, popřála příjemné prožití prázdnin a dovolených a hodně sil do další práce.

Mgr. Hana Procházková, předsedkyně
Českého badmintonového svazu, z.s.

Zapsala M. Nováková
Ověřil J. Kolář

V Plzni 22. června 2015